



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
425-26-12-2010

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40,
România

Telefon: (+40-21) 313 25 31
Internet : <http://www.ccr.ro>

Fax: (+40-21) 312 54 80
E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.4804A/2010

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 17969 / 23-12-2010

SENAT
PREȘEDINȚE
Nr. 1/2010
Data 23x4 2010

16⁴⁰

Domnului
MIRCEA DAN GEOANĂ
Președintele Senatului

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 55 de deputați, în condițiile art.146 lit.a) din Constituție, cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 27 decembrie 2010, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 28 decembrie 2010.

Vă asigurăm, Domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

ROMÂNIA
PREȘEDINTE
Augustin ZEGREAN
3
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Das. 4804 A/2010

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ

Nr. 7.951 / 23-12-2010



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, 23.XII.2010

Nr.

51/6186

Domnului

**AUGUSTIN ZEGREAN
Președintele Curții Constituționale**

Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea formulată de un număr de 55 deputați aparținând Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Gheorghe Barbu





Parlamentul României

Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului National Liberal

telefon: (021) 402 10 70 fax: (021) 402 10 72 e-mail: pnl@cdep.ro

Bucuresti, 23.12.2010

Către,

Secretariatul general al Camerei Deputaților

Domnului Gheorghe Barbu

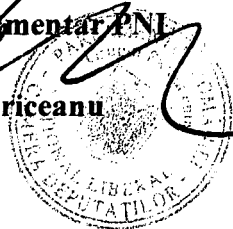
Domnule Secretar General,

15/608
10.12.23

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție, și în baza art. 27, alin (2) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm **Sesizarea** Curții Constituționale cu privire la neconstituționalitatea unor prevederi ale **Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori**, adoptat în ședința Camerei Deputaților la data de 23 decembrie 2010.

Lider Grup Parlamentar PNL

Călin Popescu Tăriceanu





Parlamentul Romaniei

Camera Deputatilor

Grupul Parlamentar al Partidului National Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

email: pnl@cdep.ro

DOMNULUI AUGUSTIN ZEGREAN

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Stimate domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15 alin 2 din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații înscriși pe lista anexată formulează prezenta

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

Situația de fapt

În data 14 septembrie 2010, PL-x nr. 456/2010 Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori a fost depus la Biroul permanent al Camerei Deputaților și a fost transmis la pentru raport la: Comisia pentru buget, finanțe și bănci și pentru aviz la Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare Comisia pentru industrii și servicii Comisia juridică, de disciplină și imunități.

Termenul pentru adoptarea amendamentelor a fost stabilit termen depunere amendamente: 21.09.2010, termen depunere raport: 28.09.2010. În data de 17 decembrie a fost depus raportul comisiei de fond, iar in data de 23.12.2010 proiectul de lege este depus la secretariatul general pentru exercitare dreptului de sesizare asupra constituționalității legii.

A. Motive de neconstituționalitate extrinsecă.

Potrivit art. 61 alin.(2) din Constituția României, republicată, „Parlamentul este alcătuit din Camera Deputaților și Senat.” Astfel, această normă constituțională consacră structura bicamerală a Parlamentului României. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat prin Decizia nr.472 din 22 aprilie 2008 că „dezbaterile parlamentare a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral”.

Astfel, în condițiile în care amendamentul pentru modificarea articolului 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori a fost depus doar la Camera Deputaților și nu a fost depus și la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, proiectul de lege se află în albia neconstituționalității, întrucât se încalcă principiul bicameralismului, statuat în art. 61 alin. (2) coroborat cu art. 75 din Constituție.

Pentru a întruni condițiile de constituționalitate, acest amendament ar fi trebuit depus și la Senat, pentru ca această Cameră să aibă dreptul să se pronunțe asupra acestuia, aspect degajat din jurisprudența Curții Constituționale, *recte* Decizia Curții Constituționale nr. 472/2008, Decizia Curții Constituționale nr. 1093/2008, Decizia Curții Constituționale nr. 710/2009.

B. Motive de neconstituționalitate intrinsecă

Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților a hotărât, în ședința din 15 decembrie 2010, să propună plenului Camerei Deputaților adoptarea cu amendamente a proiectului de Lege de aprobare a OUG nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.

Printre amendamentele adoptate de plenul Camerei Deputaților se numără și amendamentul de modificare a art. 95 din OUG nr. 50/2010 care a fost adoptat având următorul conținut:

„Prevederile ordonanței de urgență nr. 50/2010 nu se aplică contractelor în curs de derulare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență cu excepția dispozițiilor art. 37¹ și art. 66-69 și, în ceea ce privește contractele de credit pe durată nedeterminată existente la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență, a

dispozițiilor art. 50-55, art. 56 lin.(2), art. 57 alin.(1) și (2), art. 66-69 și art. 70-71 din prezenta ordonanță de urgență.”

Amendamentul menționat *supra*, în forma în care a fost adoptat de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, încalcă mai multe articole din Constituție, precum și principii consacrate de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Pe lângă încălcarea art. 61 alin. (2) din Constituție, din economia amendamentului, se constată încălcarea următoarelor articole din Constituție:

- *art. 11 alin. (1) și (2)* din Constituție, potrivit căruia Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. Totodată, tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern;
- *Art. 20 alin.(2)* care statuează că ”*Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”;*
- *Art. 148 alin. (2) și (4)* potrivit căruia, ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, **au prioritate** față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare. Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din art. 148 alin.(2) [148 alin.(4)].

Astfel, amendamentul adoptat de Comisie încalcă art. 11 alin.(1) și (2) coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituție prin raportare la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și art. 148

alin.(2) și (4) din Constituție prin raportare la dispozițiile din tratatele constitutive ale Uniunii Europene și jurisprudența Curții Europene a Uniunii Europene.

Atât CEDO cât și CJUE au consacrat numeroase principii, care, în virtutea art. 11 alin. (1) și (2) coroborat cu art. 20 alin.(2) și art. 148 alin. (2) și (4) din Constituție, sunt obligatorii, însă care, sunt înfrânte prin textul adoptat de Comisia pentru buget, finanțe și banci din Camera Deputaților:

- **Principiul efectului util** al Convenției Europene a Drepturilor Omului, potrivit căruia textul Convenției consacră drepturi concrete și efective, iar nu unele **teoretice și iluzorii**;
- **Principiul democratic** – consacrat în art. 6 alin. (1) din Tratatul de la Amsterdam care prevede că Uniunea Europeană se întemeiază pe principiile libertății, democrației, *respectarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, precum și ale statului de drept;
- **Principiul priorității dreptului comunitar**, consacrat în art. 249 din Tratatul CE și în art. în art. 148 alin. (2) din Constituția României;
- **Principiul securității juridice**, care poate fi comparat cu principiul legalității. Acest principiu privește claritatea, **certitudinea și previzibilitatea** normei juridice;
- **Principiul încrederii legitime**, care privește încrederea pe care trebuie să o aibă cetățenii în menținerea textelor în vigoare de către autorități. Acest principiu coincide cu **principiul respectării drepturilor dobândite**.
- Incalca principiile generale de aplicare a legilor în timp și spațiu (tempus regit actum)

În plus, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori lipsește de reglementări speciale un număr de 8,5 milioane de contracte, dat fiind faptul că prin OUG 50/2010 este

abrogata integral Legea 289/2004 si partial prevederile Legii 190/1999. Prin urmare, creditele in derulare nu vor mai fi reglementate decat de Codul Civil si OG 21/1992

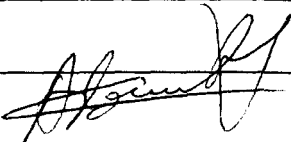
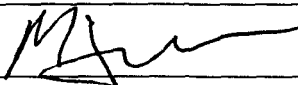
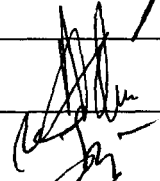
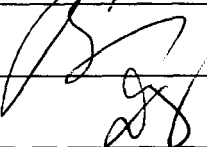
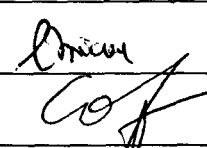

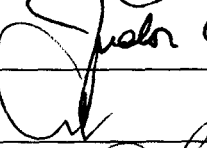
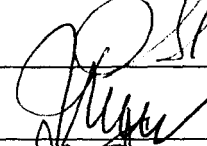
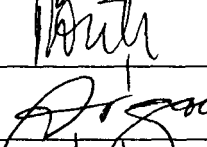
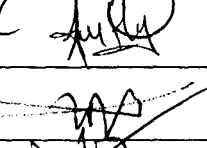
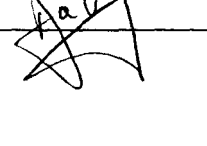


Având în vedere argumentele prezentate *supra* și în condițiile în care România este **stat de drept**, democratic și social, în care demnitatea omului, **drepturile și libertățile cetățenilor** reprezintă valori supreme și sunt garantate [art. 1 alin. (3)], precum și faptul că în Romania, respectarea Constituției și a legilor este obligatorie [art. 1 alin. (5)], textul OUG nr. 50/2010, *recte* art. 95 din OUG nr. 50/2010, încalcă flagrant normele constituționale, prin raportare la principiile și dispozițiile dreptului european al drepturilor omului, consacrate atât de CEDO, cât și de Curtea de Justiție de la Luxembourg.

Legea pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori incalca prevederile constitutionale, precum si o serie de principii de drept indispensabile functionarii normale a statului de drept:

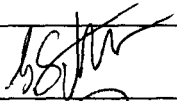
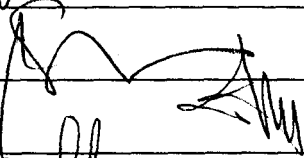

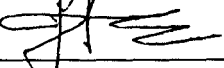

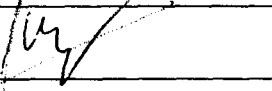
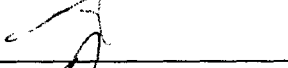


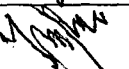
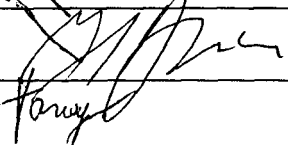
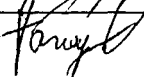
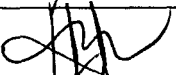
Ca atare, fata de cele invederate, va rugam sa constatatii ca aceasta lege este, in **integralitatea ei, NECONSITUTIONALA.**

Listă de semnături pentru sesizarea de neconstituționalitate

privind Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/1.2010... privind... contractele... de credit pentru consumator.

NR. CRT.	Deputat PNL	
1.	Adomniței Cristian	
2.	Almajanu Marin	
3.	Atanasiu Teodor	
4.	Berci Vasile	
5.	Buda Viorel	
6.	Budurescu Daniel	
7.	Buican Cristian	
8.	Calimente Mihăiță	
9.	Cazan Mircea	
10.	Chițoiu Daniel	
11.	Chiurariu Tudor	
12.	Cristian Horia	
13.	Dobre Ciprian	
14.	Dobre Victor Paul	
15.	Donțu Mihai Aurel	
16.	Dragomir Gheorghe	
17.	Dumitrică George	
18.	Fenechiu Relu	
19.	Gabor Gheorghe	

20.	Gavrilescu Grația	
21.	Gerea Dominic Andrei	
22.	Gorghiu Alina	
23.	Holban Titi	
24.	Horj Pavel	
25.	Irimescu Mircea	
26.	Jolța Nicolae	
27.	Lupu Mihai	
28.	Morega Dan Ilie	
29.	Motreanu Dan	
30.	Nicolăescu Eugen	
31.	Orban Ludovic	
32.	Paăr Ionel	
33.	Palașcă Viorel	
34.	Pieptea Cornel	
35.	Piăiașu Gabriel	
36.	Pocora Cristina	
37.	Pop Virgil	
38.	Popa Marius Octavian	
39.	Popescu Tăriceanu Călin	
40.	Potor Călin	
41.	Săftoiu Adriana	
42.	Săpunaru Nini	

43.	Scutaru George	
44.	Stroe Ionuț Marian	
45.	Stroe Radu	
46.	Știrbu Gigel	
47.	Taloș Gheorghe Mirel	
48.	Tușa Diana Adriana	
49.	Țaga Claudiu	
50.	Țimpău Radu	
51.	Jintean Ioan	
52.	Jurcanu Florin	
53.	Uioreanu Horea Dorin	
54.	Varga Ana Lucia	
55.	Voicu Mihai	

CĂMPEANU MARIANA

